



Lokaler Aktionsplan für Demokratie, Toleranz und für ein weltoffenes Chemnitz

Bundesprogramm „TOLERANZ FÖRDERN – KOMPETENZ STÄRKEN“

2013/2014 Auswertung

**Stand Dezember 2015
Koordinierungsstelle LAP**

Auswertung der Evaluation 2013/2014

Projekte kommunaler LAP und im
Rahmen des Bundesprogramms
„Toleranz Fördern – Kompetenz stärken“

Allgemeine Daten zur Evaluation



Ausgewertet wurde die Arbeit von Projektträgern:

2013:

- 36 Träger mit kommunaler Förderung, davon 23 in Selbstevaluation
- 8 Träger im Bundesprogramm, davon 6 in Selbstevaluation

2014:

- 41 Träger mit kommunaler Förderung, davon 20 in Selbstevaluation
 - 6 Träger im Bundesprogramm, davon 4 in Selbstevaluation
-

Einzelprojekte insgesamt 2013 & 2014

Ergebnisse durchweg positiv

- soziale und emotionale Kompetenzen von Kindern gestärkt,
 - Erwachsene und Senioren für Themen des LAP sensibilisiert,
 - Vorurteile abgebaut
 - Akzeptanz geschaffen
 - Zusammenarbeit der Koordinierungsstelle, Projektträger und externer Dienstleister gestärkt
 - Netzwerk etabliert
 - viele TN erreicht
 - AkteurInnen gestärkt
-

Selbstevaluation der Träger

Wie gelungen fanden Sie ihr Projekt insgesamt?

Kommunal geförderte Projekte

- **2013** Mittelwert von 6,1 (von 7)

 - **2014** Mittelwert von 6,2 (von 7)
-

Teilnehmerzahlen

Kommunal geförderte Projekte

2013

Teilnehmerzahlen: **gesamt 20.691 TN**

→ 15.030 TN ursprünglich geplant

→ 17 Träger mit größerer Teilnehmerzahl, als erwartet

Herausragend: Fotowettbewerb mit 1.442 statt 60 geplanten TN

2014

Teilnehmerzahlen: **gesamt 46.167 TN**

→ 24.053 TN ursprünglich geplant

→ 19 Träger mit größerer Teilnehmerzahl, als erwartet

Wie gelungen fanden Sie ihr Projekt insgesamt?

Einzelprojekte im Bundesprogramm

2013: Mittelwert bei 5,8

2014: Mittelwert bei 6,5

Teilnehmerzahlen Projekte

Bundesprogramm „Toleranz Fördern – Kompetenz stärken“

2013

gesamt 6.086 TN

→ 1020 geplante TN

→ 6 Träger mit größerer Teilnehmerzahl, als erwartet

2014

gesamt 2.033 TN

(messbare Zahl TN Listen – ohne Onlinenutzer)

→ 1.350 TN ursprünglich geplant

→ 5 Träger mit größerer Teilnehmerzahl, als erwartet

Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit mit der internen Koordinierungsstelle?

- **2013:** Mittelwert von 6,7

- **2014:** Mittelwert von 6,8

→ Positiv: - unkomplizierte Zusammenarbeit
 - schnelle unbürokratische Hilfe

→ Negativ: - kommunale Mittel:
 Späte Herausgabe des Zuwendungsbescheides auf Grund
 der späten Verabschiedung des Haushalts
 - Bundesmittel
 Aufwand für Abrechnung zu hoch/sollte nicht höher
 werden

Selbstevaluation der Träger



Wie bewerten Sie das Verfahren der Projektmittelvergabe im LAP?

Kommunal geförderte Projekte

- **2013:** Mittelwert 5,9

- **2014:** Mittelwert von 5,7

→ Positive Argumente:- Übersichtlich und unkompliziert
- Transparentes, faires Verfahren

→2013 intransparentes Verfahren kritisiert →Verbesserung eingetreten

Einzelprojekte im Bundesprogramm

- **2013:** Mittelwert 6,2

- **2014:** Mittelwert 6,0

Wie wird der LAP aus Ihrer Sicht öffentlich wahrgenommen?

2013 und **2014** ähnliche Ergebnisse

- weniger der LAP, sondern geförderte Projekte werden in der Öffentlichkeit wahrgenommen
 - vor allem bei den Trägern und Netzwerken bekannt
 - positive Ausstrahlung durch vielfältige Angebote
-

Haben sich für Sie neue Vernetzungen durch die Arbeit mit dem LAP ergeben?

Kommunal geförderte Projekte

2013:

- neue Vernetzungen für 19 von 36 Trägern
- keine neuen Vernetzungen für 3 Träger
- 1 Träger konnte bereits bestehende Vernetzungen ausbauen

2014:

- neue Vernetzungen für 15 von 20 befragten Trägern
- keine neuen Vernetzungen für 5 Träger
- 3 Träger konnten bestehende Kontakte ausbauen und intensivieren
- Zunahme der Vernetzungen zu erkennen

Selbstevaluation der Träger



Haben sich für Sie neue Vernetzungen durch die Arbeit mit dem LAP ergeben?

Projekte im Bundesprogramm

2013: - neue Vernetzungen für 6 Träger
- Vernetzung mit anderen Vereinen/Organisationen Kitas und Schulen

2014: - neue Vernetzungen für 4 Träger

Wie schätzen Sie die Arbeit mit dem LAP insgesamt ein?

Kommunal geförderte Projekte

2013: Mittelwert 6,5

2014: Mittelwert 6,4

Positiv: - sehr gute Kommunikation

- schnelle und unkomplizierte Hilfe bei der Antragstellung, regelmäßige Workshops für neues Antragsformular
- relativ sichere Bank für langfristige nachhaltige Projekte

Negativ: - u. a. geringe Wahrnehmung in Öffentlichkeit

- schwierige Realisierung der Erfolgsindikatoren (z.B. Nachhaltigkeit)
 - zeitliche Begrenzung für Verwendung der Mittel
 - Nachweis der einzelnen Sachkosten aufwendig
-

Selbstevaluation der Träger



Wie schätzen Sie die Arbeit mit dem LAP insgesamt ein?

Projekte im Bundesprogramm

2013: Mittelwert 6,3

2014: Mittelwert 7,0

Positiv: Mittel für die Unterstützung der Träger, die sich für Demokratie engagieren vorhanden

Negativ: organisatorischer Aufwand zu hoch
Nachweis der einzelnen Sachkosten aufwendig,
Pauschale wäre besser

Was sollte dringend noch im LAP Eingang finden?

2013: - Verstetigung demokratischer Bildungsarbeit
- Förderung des Ehrenamtes

2014: - mehr Öffentlichkeit für die Gesamtstrategie
- flexiblere Antragsfristen
- gemeinsame Plattform für Vernetzungsangebote aller Antragsteller

Die Koordinierungsstelle LAP und die Mitglieder des Begleitausschusses haben zahlreiche Projekte besucht. Es wurde festgestellt, dass die Träger verantwortungsbewusst mit den Mitteln umgehen. In den Projekten wird inhaltlich sehr gute Arbeit geleistet.

Entwicklungspotential wird noch in der Öffentlichkeitsarbeit gesehen. Die Vielfalt der Informationskanäle stellt vorallem kleinere Initiativen vor eine Herausforderung.

Untersetzung der Zielpyramide

Kommunal geförderte Projekte

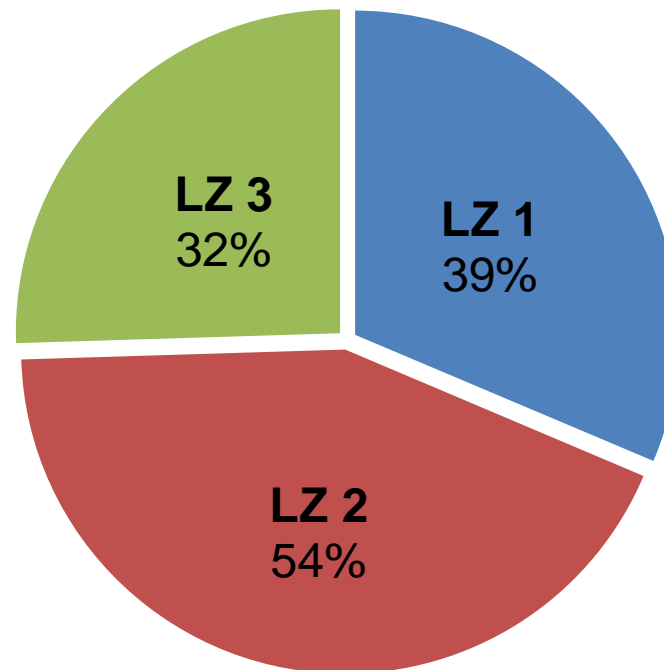
2013/14 – jeweils alle Leitziele untersetzt

In 2014:

Leitziel 1: 16x

Leitziel 2: 33x

Leitziel 3: 13x

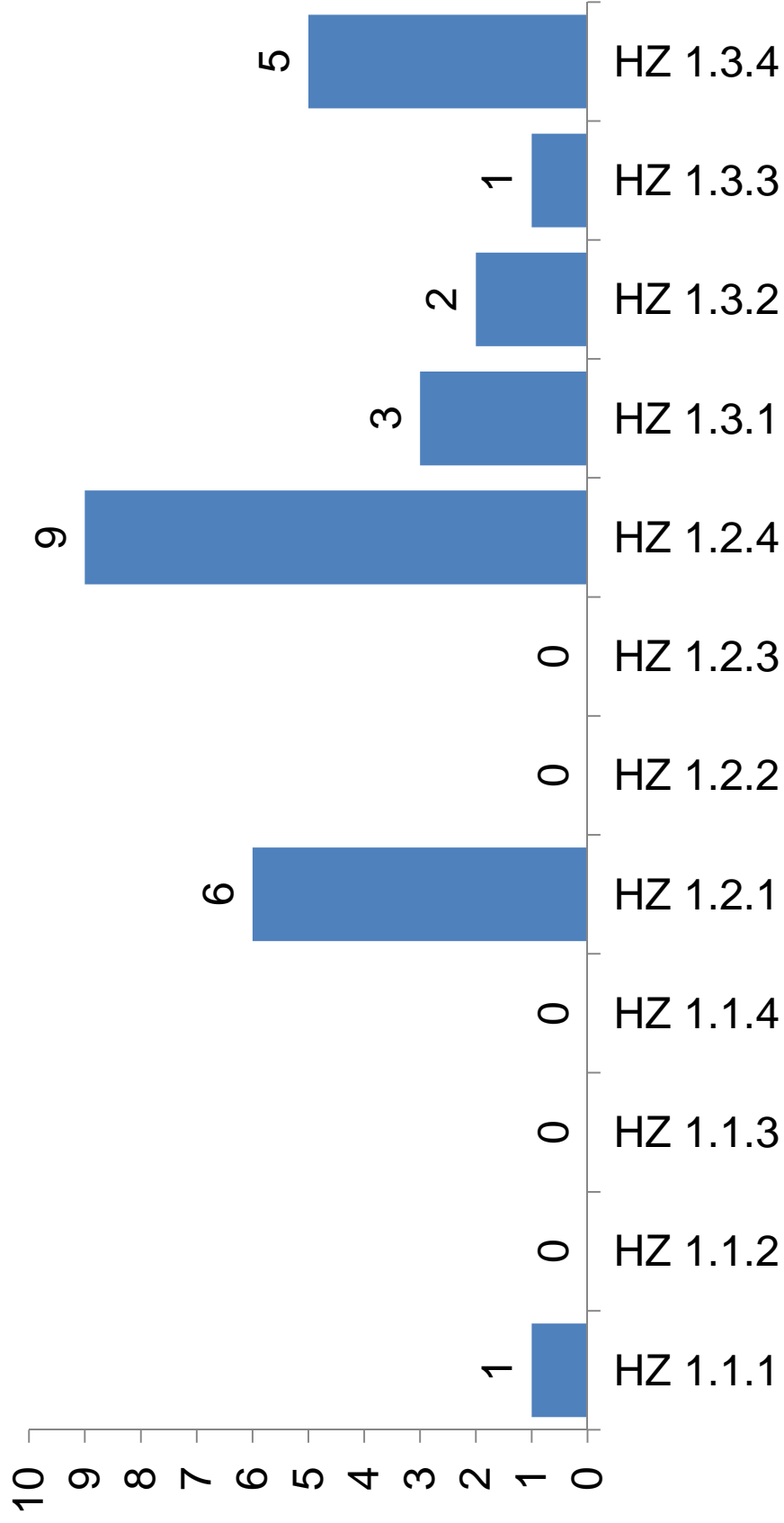


Mittler- und Handlungsziele

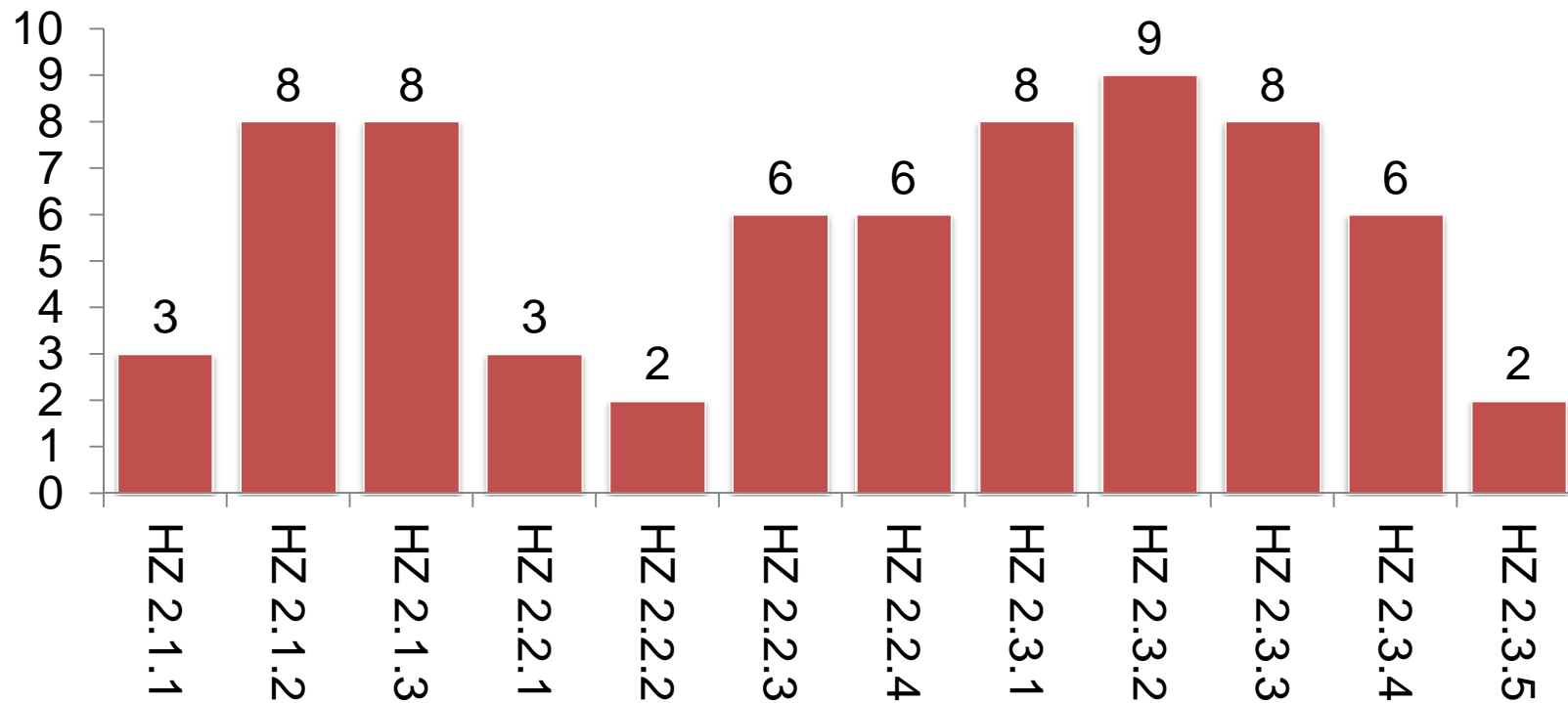


CHEMNITZ
STADT DER
MODERNE

Untersetzung Leitziel 1



Untersetzung Leitziel 2



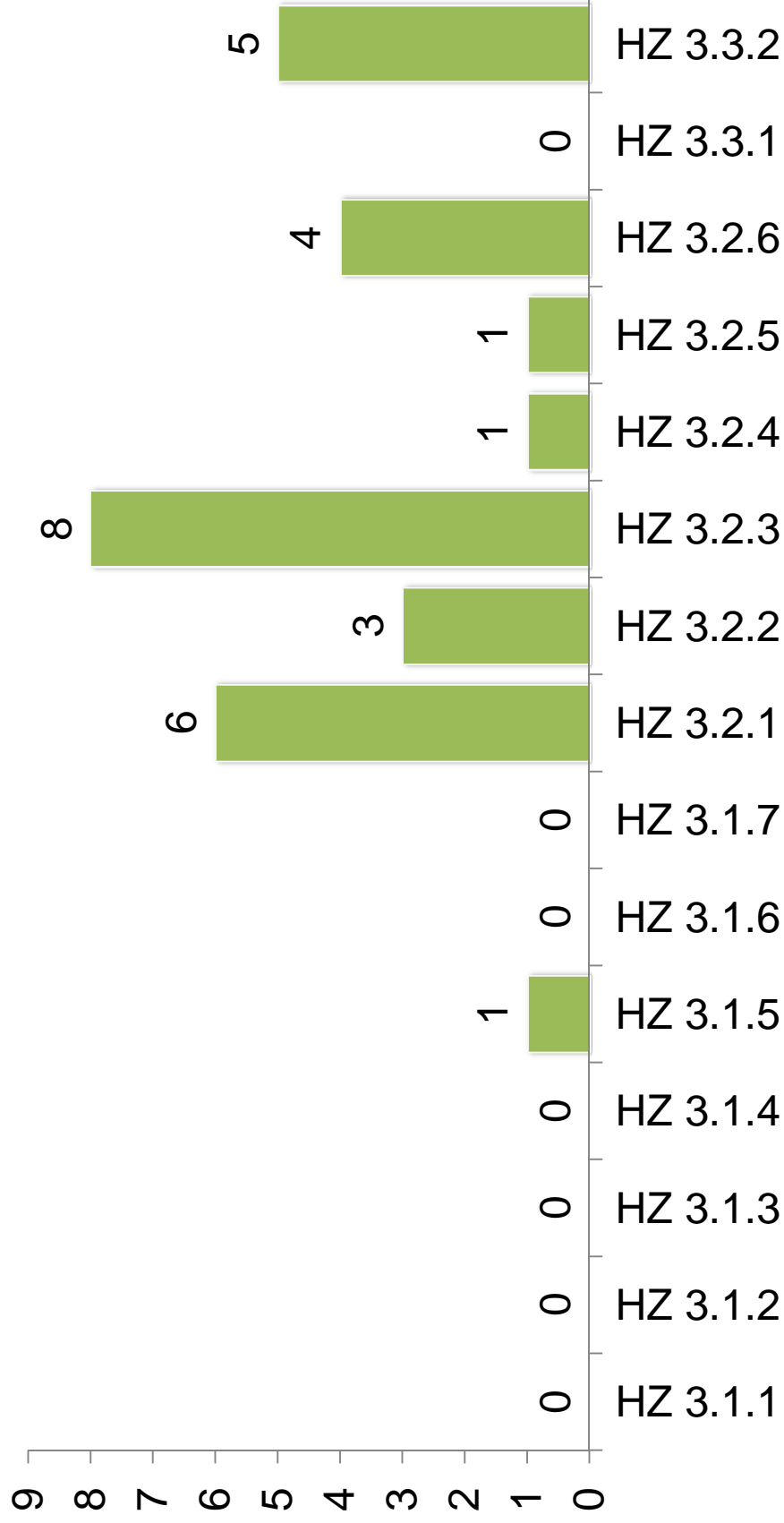
2014: 2.3.1, 2.3.2 und 2.3.3 besonders oft untersetzt,
Ursache: Vielfalt an historisch bildenden Projekten

Mittler- und Handlungsziele



CHEMNITZ
STADT DER
MODERNE

Untersetzung Leitziel 3



Säule 3

- 3.1 - **2014** nur 1x untersetzt (3.1.5) → Defizit
 - 3.2 - je alle Handlungsziele untersetzt,
2014: 3.3.2 viermal so oft untersetzt wie 3.3.3
 - 3.3 - **2014**: 3x 3.3.2 → kein Qualifizierungsangebot bzgl.
Interkulturalität für Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen,
Führungskräfte von Schulen, Ausländerbehörde, öffentliche
Verwaltung oder Justiz und Polizei
-

Einzelprojekte im Bundesprogramm



CHEMNITZ
STADT DER
MODERNE

2013/14 – jeweils alle Leitziele untersetzt

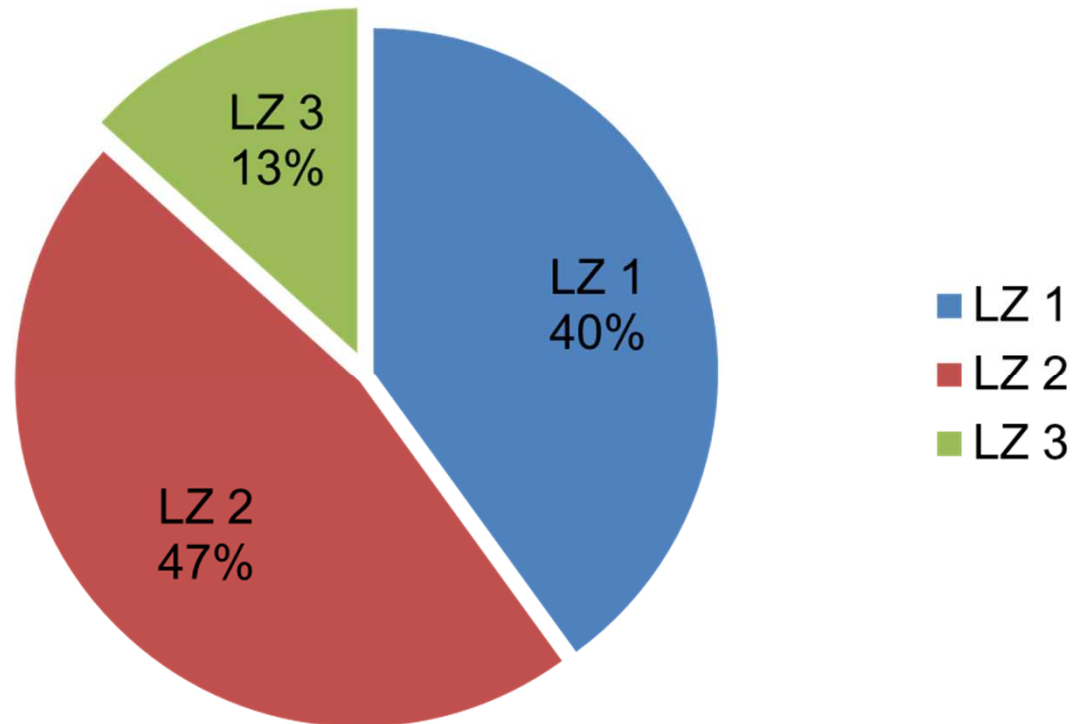
2014 - Leitziel 3 nur zweimal

In 2014:

Leitziel 1: 6x

Leitziel 2: 7x

Leitziel 3: 2x





Säule 1:

- 1.1 – nicht untersetzt
 - 1.2 – dreimal untersetzt in 1.2.1 und 1.2.4
 - 1.3 – dreimal untersetzt in 1.3.2 und 1.3.4
 - bei Einzelprojekten im Bundesprogramm ähnliche Untersetzung wie bei kommunal geförderten Trägern
 - Vor allem Ziele, die Bürgerinnen und Bürger in kommunalen Angelegenheiten einbeziehen und dadurch Zivilgesellschaftliche und staatliche Strukturen verbinden sollen, werden weder von kommunal geförderten noch von Einzelprojekten im Bundesprogramm untersetzt
-



Säule 2

- 2.1 – **2014** viermal untersetzt, 2.1.3 jedoch nicht
- 2.2 – **2014** nur einmal in 2.2.3 untersetzt
- 2.3 - **2014** zweimal untersetzt nur in 2.3.1

Säule 3

3.1 – unberücksichtigt

3.2 – **2014** ein Projekt zu 3.2.3

3.3 – **2014** ein Projekt zu 3.3.2

→ Vernachlässigung Mittlerziel 3.1 – Schwerpunkt bei Vernetzung von Verwaltung, Wirtschaft und Zivilgesellschaft

Positive Erkenntnisse:

- Vielzahl an Projekten umgesetzt
- Gute Zusammenarbeit mit Koordinierungsstelle

Defizite:

- Defizite für kommunal geförderte Projekte im Bereich Medienarbeit und Öffentlichkeitspräsenz
 - Untersetzung der 3. Säule der Zielpyramide hat Entwicklungspotential
-

Der Lokale Aktionsplan ist ein erfolgreiches kommunales Strategiekonzept. AkteurInnen der Zivilgesellschaft erhalten gute Unterstützung und sind vernetzt. Das entstandene Netzwerk dient als nachhaltige Basis für demokratiefördernde Arbeit in Chemnitz.

Vielen Dank für die geleistete Arbeit!

Veranstaltungen, Förderprogramme, Partner

www.Chemnitz.de

www.devito-chemnitz.de

Angebote und Experten

www.praevention-chemnitz.de